

Usnesení

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v neveřejném zasedání konaném dne 28. března 2017 o stížnosti ods. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], proti usnesení Okresního soudu v Mostě ze dne 03. 02. 2017, č. j. [REDAKCE], **t a k t o :**

Podle § 148 odst. 1 písm. c) tr. ř. se stížnost **z a m í t á .**

Odůvodnění

Napadeným usnesením Okresní soud v Mostě rozhodl tak, že podle § 327 odst. 3 tr. ř. se žádost odsouzeného [REDAKCE] o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody, který byl odsouzenému uložen jednak rozsudkem Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 16. 02. 2015 sp. zn. [REDAKCE] jednak rozsudkem Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 03. 12. 2014 sp. zn. [REDAKCE] ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 17. 12. 2016 sp. zn. [REDAKCE] jednak rozsudkem Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 03. 12. 2014 sp. zn. [REDAKCE] ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 17. 02. 2016 sp. zn. [REDAKCE], zamítá. Své rozhodnutí odůvodnil tím, že je nepochybné, že odsouzený je schopen po zdravotní stránce vykonávat trest odnětí svobody a je mu zajištěna odpovídající zdravotní péče, a soud proto ve smyslu ustanovení § 327 odst. 3 tr. řádu žádost odsouzeného o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody zamítl.

Proti tomuto usnesení podal včas stížnost ods. [REDAKCE] kterou odůvodnil prostřednictvím své obhájkyň. Uvádí, že je pravdou, ostatně to bylo uváděno již v podané žádosti, že v říjnu 2015 u jeho osoby byla diagnostikována infekce HIV. Následně byl v péči AIDS centra Kliniky infekčních nemocí Fakultní nemocnice v Hradci Králové. Vzhledem k imunologickým parametrům, které prokazují významný imunodeficit, byla zahájena antiretrovirová léčba. Rovněž je pravdou, že ve výkonu trestu odnětí svobody jezdí jednou za tři měsíce na vyšetření na infekční oddělení Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem.

Nikdo nepochybuje o tom, že ve výkonu trestu odnětí svobody má nezbytnou lékařskou péči zajištěnu, jak však vyplývá i z předložené zprávy o ambulantním vyšetření ze dne 20. 01. 2016, resp. 15. 03. 2016, AIDS centra Kliniky infekčních nemocí Fakultní nemocnice v Hradci Králové, prognóza jeho onemocnění je nejistá a charakter onemocnění vyžaduje dodržování určitých režimových opatření jako je šetřící režim, chránění se před akvírováním dalších infekcí, pestrá strava s potřebou dostatečného množství vitamínů apod. Toto však bohužel ve výkonu trestu odnětí svobody již zajištěno není.

V minulosti se opakovaně jeho zdravotní stav náhle zhoršil. V březnu 2016 se jednalo o počínající komplikace jeho zdravotního stavu, který se následně ustálil. V listopadu 2016 se objevily problémy se zažíváním, a to v důsledku podávání léků, byl proto umístěn na lůžkové oddělení zdravotního střediska Věznice Bělušice.

V rámci řízení o jím podané žádosti se bohužel nikdo nezajímal, jaký vliv na jeho zdravotní stav do budoucna má jeho dlouhodobý pobyt ve výkonu trestu odnětí svobody, a v tomto vidí největší pochybení.

Ví, že na vyhovění jeho žádosti není žádný nárok a že vše je zcela na úvaze soudu, který bude vycházet z jeho zdravotního stavu. Soud však vůbec nezvažoval prognózu jeho onemocnění, která je nejistá, kdy však zároveň mnohaletý pobyt ve vězeňském prostředí mu zcela nepochybně neprospěje.

Jak již uváděl ve své žádosti, rád by si svůj život prodloužil, co nejvíce to půjde, a zbytek svého života prožil jako běžný občan. Ano, v minulosti se dopouštěl opakovaně trestné činnosti, tehdy byl zdravý a neuvědomoval si, že by si měl svého života vážit. Zpět již nic vzít nelze, musí tedy se snažit ovlivnit alespoň svou budoucnost, proto také podal tuto svou žádost. Tato však nebyla náležitě prošetřena a s vydaným rozhodnutím se za této situace nelze absolutně ztotožnit.

Vzhledem ke všemu shora uvedenému navrhuje, aby Krajský soud v Ústí nad Labem zrušil napadené usnesení Okresního soudu v Mostě ze dne 03. 02. 2017, č. j. [REDACTED], a věc vrátil Okresnímu soudu v Mostě k dalšímu řízení a novému rozhodnutí, kdy dokazování je zejména nezbytné doplnit o znalecký posudek z oboru zdravotnictví, který se bude podrobně a komplexně zabývat jeho zdravotním stavem.

V doplnění stížnosti ze dne 21. 02. 2017 uvedl, že k důkazu, že v minulosti se opakovaně jeho zdravotní stav náhle zhoršil a že celkově zdravotnímu stavu neprospívá pobyt ve vězeňském prostředí, předkládá výpis jeho zdravotní pojišťovny z jeho osobního účtu, kde je patrná veškerá péče poskytnutá mu v uplynulém roce.

Dále pak doplňuje, že ani po psychické stránce na tom není nejlépe, kdy po nástupu do výkonu trestu odnětí svobody se u něj projevila chronická úzkost a nespavost, kdy s obojím se léčí a na oboje pobírá léky, což je rovněž patrné z poskytnutého výpisu.

I vzhledem ke shora uvedenému má za to, že je na místě, aby Krajský soud v Ústí nad Labem zrušil napadené usnesení Okresního soudu v Mostě ze dne 03. 02. 2017, č. j. [REDACTED], a věc vrátil Okresnímu soudu v Mostě k dalšímu řízení a novému rozhodnutí, kdy dokazování je zejména nezbytné doplnit o znalecký posudek z oboru zdravotnictví, který se bude podrobně a komplexně zabývat jeho zdravotním stavem.

Krajský soud podle § 147 odst. 1 tr. ř. přezkoumal napadené usnesení, jakož i řízení, které jeho vyhlášení předcházelo a dospěl k závěru, že stížnost odsouzeného není důvodná.

Provedenými důkazy bylo zjištěno, že odsouzený [REDACTED] ve věznici vykonává trest odnětí svobody v trvání 2 roků, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 16. 02. 2015 sp. zn. [REDACTED]. Poté by měl následovat výkon trestu odnětí svobody v trvání 38 měsíců, který byl odsouzenému uložen rozsudkem Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 03. 12. 2014 sp. zn. [REDACTED] ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 17. 02. 2016 sp. zn. [REDACTED]. Konec trestu je stanoven na den 02. 03. 2021. Okresní soud dále zjistil, že odsouzený byl v roce 2013 léčen pro lues, v měsíci prosinci 2015 mu byla diagnostikována HIV infekce. Odsouzený je v péči infekčního oddělení Krajské zdravotní, a. s., nemocnice v Ústí nad Labem, kam je eskortován, dle požadavků oddělení, na pravidelné kontroly zdravotního stavu a účinku léčby.

Oblastní lékařská komise Zdravotnické služby Vězeňské služby ČR ve svém stanovisku konstatuje, že odsouzenému je ve spolupráci s mimorezortními poskytovateli zdravotních služeb poskytována odpovídající zdravotní péče.

Podle § 327 odst. 3 tr. řádu soud může upustit od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku tehdy, zjistí-li, že odsouzený onemocněl nevléčitelnou životu nebezpečnou nemocí nebo nevléčitelnou nemocí duševní.

Z provedených důkazů okresní soud správně zjistil, že odsouzenému [REDACTED] je poskytována odpovídající zdravotní péče, na kterou podle § 327 odst. 3 tr. ř. má právní nárok a okresní soud proto nepochybil, pokud rouhodl tak, jak ve výroku jeho usnesení uvedeno.

Stížnost ods. [REDACTED] není důvodná a proto ji krajský soud podle § 148 odst. 1 písm. c) tr. ř. zamítl.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** stížnost přípustná.

V Ústí nad Labem dne 28. března 2017

JUDr. Milan Kohoutek v. r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Poláčková